

## RACCOMANDAZIONE 2

Author: Roberto Speziale

Response submitted on: lunedì, 9 marzo 2020, 18:43

Nome stakeholder	Anffas Onlus
Categoria stakeholder	2. Associazioni di pazienti e familiari/caregiver e rappresentanti dei cittadini
1:  La raccomandazione è formulata in modo comprensibile relativamente all'intervento che si raccomanda di utilizzare.	3
2:  La raccomandazione è formulata in modo che l'adesione alla raccomandazione sia facile da documentare e da misurare.	3
3:  La valutazione della forza della raccomandazione è coerente con le mie conoscenze e la mia valutazione delle prove.	4
4:  La valutazione della qualità delle prove è coerente con le mie conoscenze e con la mia valutazione delle prove	4
5:  Le nota aggiuntiva fornisce informazioni utili su come implementare la raccomandazione (se applicabile)	4
Nel caso in cui per una o più affermazioni il punteggio	Il giudizio su AFFERMAZIONE 1 è INCERTO poiché nelle ETD non è chiaro quali

## RACCOMANDAZIONE 2

Author: Roberto Speziale

Response submitted on: lunedì, 9 marzo 2020, 18:43

---

assegnato sia minore di 3, si prega di argomentare la scelta riportando i riferimenti bibliografici a supporto

attività possono essere incluse nella categoria "Supporto alle attività occupazionali"? I tirocini, gli stage, i laboratori e tutte le attività occupazionali a stampo riabilitativo possono essere considerati come supporti? Inoltre sembra che gli studi tenuti in considerazione per formulare la raccomandazione abbiano il focus dell'attenzione su ASD ad alto funzionamento/Asperger; non è specificato se l'intervento è raccomandato a tutta la popolazione con ASD anche con differenti profili di funzionamento dal livello 3 a livello 1. Risulta importante considerare sia i supporti protesici sia i veri e propri supporti alle attività occupazionali, come i jobcoach, previsti dal TEACCH. Il giudizio su AFFERMAZIONE 2 è INCERTO perché sarebbe opportuno esprimere con maggior forza la necessità di monitorare sempre l'esito dei lavori di supporto alle attività occupazionali, al fine di verificare il reale beneficio per la persona (attraverso strumenti di valutazione della qualità della vita), il miglioramento delle sue performance adattive, la riduzione dei comportamenti problema e anche la soddisfazione

## RACCOMANDAZIONE 2

Author: Roberto Speziale

Response submitted on: lunedì, 9 marzo 2020, 18:43

---

dell'azienda. Nella pratica è necessario valutare sempre se per la persona specifica quell'intervento è efficace, migliora la qualità di vita. Gli articoli a supporto di quanto specificato: - Myers, Davis, Stobbe, G. & Bjornson K. (2015). Community and Social Participation Among Individuals with Autism Spectrum Disorder Transitioning to Adulthood. *J.Aut.andDev.Diso*, 45, 2373–2381. - Smith, et all (2015) Brief Report: Vocational Outcomes for Young Adults with Autism Spectrum Disorders at Six Months After Virtual Reality Job Interview Training. *J.Aut.Dev.Dis* 45:3364–3369. - Hume, Reynolds, (2010), Implementing Work Systems across the School Day: Increasing Engagement in Students with Autism Spectrum Disorders, Preventing School Failure, 54(4), 228–237